

問問2024總統候選人：教育百年大計怎麼辦？ 九月場主題：技職教育 各團體關心議題

全國高級中等學校教育產業工會

【提問1】技職生生涯困境

請問您瞭解技術型高中多數學生面臨有關升學、就業與課程的問題嗎？面對上述問題，請問您若當選，有何對策或解決方案可以處理？

【說明】

- 1.目前很多技高學生對所念科別畢業後的就業市場，並沒有深入的認識，或者說，就業市場所需的人才條件更高，無法提供技高畢業生就業。另一方面，學生或家長也不希望技高生畢業後就投入就業，多數選擇繼續升學。
- 2.當技高學生認知到未來升學機會多，不一定要努力就能上大學，學習的動機逐漸降低，甚至躺平等著上大學。
- 3.當技高學生忽視課業學習之際，又正逢校園內對德行評量的規範逐漸鬆綁，學生即使犯錯不斷，仍然可以安然待在學校，安心上大學。學校也逐漸失去培養正確工作態度或人生态度的機會。
- 4.技高課程經過108課綱後，改變較多的是選修課程增加，但這些選修課程對就業或升學的幫助較多，或者只是增加知識的廣度？或為後者，是否已逐漸將技高普高化？
- 5.過去台灣的職業教育正好可以應對產業的發展，但目前產業的變動激烈，技高的目標與方向仍未明確定位，在此前提下，課程的改變只是虛應故事，聊備一格罷了。

【提問2】技職教師教學困境

請問您瞭解技術型高中教師面對教學、法規變動、職涯發展甚至就業變動的問題嗎？請問您若當選，是否能提出適當的方案解決呢？

【說明】

- 1.技高教師面對的是比過去差異化更大的學生，在上課方面普遍覺得非常吃力。學校雖然提出許多補救教學的措施，但真正能補上能力的學生卻是屈指可數。在此情形下，老師大多只能針對程度較好的學生進行教學。
- 2.目前教師法等相關法令不斷更新，教師除了教學之外，必須花許多心思瞭解法規的變動。更重要的是，許多法令對教師課責逐漸趨嚴，教師在面對這情形下，多採取較保守的心態，寧可對學生少做一些，免得惹禍上身，實不利師生互動應有的發展。
- 3.許多技高學校面臨少子女化衝擊，招生情況逐年惡化。很多老師開始擔心會不會被超額介聘，甚至被資遣。在無法安心就業的情況下，要深化教學技能或精進教學知能，都將淪為空談。

全國私立中學聯盟

【提問3】技職師培法規窒礙難行

《技術及職業教育法》之師資培育內容（第24、25、26條）「對公私立高級中學」窒礙難行且不切實際。若您當選，如何能夠溝通立法人員與行政相關單位，徹底檢討並解決之？

【說明】

- 1.《技術及職業教育法》於104年頒布時，即以第26條要求「技職校院」專業及技術教師，每任教滿六年應至相關機構或產業進行至少半年之研習或研究。「技職校院」在該法之定義為：「技術型高級中等學校、普通型高級中等學校附設專業群科、綜合型高級中等學校專門學程、專科學校、技術學院及科技大學。」
- 2.技職教師若能具備產業經驗，確實會有機會提升技職教育之品質，並且縮短學用落差。但是，立法人員與行政主管並未了解高中職階段之師資現況，以至於該法條頒布八年多以來，全國絕大多數公私立高級中學都無法遵照執行。
- 3.《技術及職業教育法》第26條對於教師進修之要求，適用對象「技職校院」包含高級中學和技專校院。教育部針對專科以上學校自104年即訂有《技專校院教師進行產業研習或研究實施辦法》，因為技專校院師資結構和屬性，實施此法條並無太大困難。但是，國教署於105年也訂定了內容與技專校院的幾乎一樣之《高級中等學校教師進行產業研習或研究實施辦法》，卻由於高級中學師資結構和屬性不同於技專校院，以至於產生了困擾。
- 4.國教署知道該法條規定研習或研究的六個月如果必須連續實施的話，必將造成更大的困擾。因此，《高級中等學校教師進行產業研習或研究實施辦法》第三條訂有「...前項研習或研究期間，得以連續或累計方式，依下列規定採計」之彈性措施。但是，即使如此，仍然有「每六年內要累計至少六個月的研習或研究時數」之要求。換句話說，高級中學的每一位專業群科教師必須每一年都要有至少一個月去到機構或產業進行研習或研究，才能滿足《技術及職業教育法》第26條之要求。這對於高級中學專業群科教師和學校都造成極大的負擔和困擾。
- 5.根據《高級中等學校教師進行產業研習或研究實施辦法》第四條，學校應設置推動委員會負責邀請合作機構或產業簽訂契約書並執行此法規內容。這對於強調產學和育成的技專校院或許熟捻，但對於高中職學校來說，實在強人所難。令人懷疑當初立法時，是否將「技專校院」誤植為「技職校院」？
- 6.即使高級中學有辦法邀請機構和產業並完成簽約讓所有老師每年都進行一個月的研習或研究，執行時間也會是一大問題。高級中學和技專校院的差異是學生課表很滿，教師每週授課鐘點數較高。若要不影響學生課程，只有利用暑期七月或八月進行，但那是老師唯一休養生息或自我進修的時間，必然引起反彈。若要在學期中進行則需要大量代課老師，不但影響學生學習權益，而且由於法規要求可以帶職帶薪請公假，衍生的代課費用也並沒有來源，公校可以由政府買單，但造成了私校財務困擾。
- 7.另外，教育部99年起訂定的內部法規《教育部國民及學前教育署補助高級中等學校專業群科專任教師赴公民營機構研習或研究作業要點》，第二之(四)項之「深耕研習」係「指任職滿六年以上之學校專任教師，以帶職帶薪及下列方式之一，進行二個月以上一年以下之連

續性或週期性研習」，似乎和《技術及職業教育法》相關，但卻未明說，且此研習之補助款僅提供辦理研習所需費用，並未提供教師去研習後留下之課程代課費用。因此，也沒有解決私校之代課鐘點費問題。

8.該法除了第26條窒礙難行，第25條也有類似的問題，要求「技職校院」徵聘專業及技術教師「應具備一年以上與任教領域相關之業界實務工作經驗」，造成高中職徵聘教師時的困難，許多專業領域很難找到有教育專業和熱忱，又具備一年以上業界經驗的專任老師。此法規與政策需要務實檢討。

9.讓我們再次強調：技職教師若能具備產業經驗，確實會有機會提升技職教育之品質，並且縮短學用落差。但是，反思該法第25條的內容，教育部將「具備一年業界經驗」此一專業或技術教師甄試之必要條件，與師資培育內容脫鉤，並不合理。因為，依照目前制度，想成為專業或技術教師，只要修完教育學分，通過教檢，並完成實習，不論是否「具備一年業界經驗」，教育部都會頒發「合格教師證書」！這可能就是問題的源頭，教育部在頒發合格教師證時並不在意教師是否有業界經驗，但要求學校在教師甄試時把關。同樣的，教育部訂定了窒礙難行的法規，要求已在職的專業及技術教師每六年要有至少六個月的產業研習或研究，卻要學校必須設置委員會去落實執行。師資培育何其重要，八年來學校皆無法執行，也不見會議討論，令人不解。

10.《技術及職業教育法》第24條第2項：「高級中等學校職業群科師資職前教育課程應包括時數至少十八小時之業界實習，由師資培育大學安排之。」此項之18小時實習，與第25條應需具備一年以上業界工作經驗，以及第26條每任教六年必須有至少六個月的業界研習或研究，在比例原則上，職前教育課程的責任比重太輕，而用人的學校端需要承擔的責任過重。此3條皆有重新檢討之必要。

11.我們建議重新審視《技術及職業教育法》第24、25、26條，反思當初針對高中職階段訂定「具備一年業界經驗才能聘用」，以及「在職教師每六年至少要有六個月的產業研習或研究」的原因和目的，探究並確認更合理可行的做法，或許可以考慮將此產業知能融入師資培育及頒發合格教師證之必要條件，讓所謂「合格教師證書」包含了某種程度的產業經驗，並且訂定可行且有效的在職持續增能方案。

參考資料：

- 1.《技術及職業教育法》：<https://reurl.cc/V4pjRN>
- 2.《高級中等學校教師進行產業研習或研究實施辦法》：<https://reurl.cc/GKZoed>
- 3.《技專校院教師進行產業研習或研究實施辦法》：<https://reurl.cc/q0zOk3>
- 4.《教育部國民及學前教育署補助高級中等學校專業群科專任教師赴公民營機構研習或研究作業要點》：<https://reurl.cc/y61Qkq>
- 5.台灣技職教育培育技術（藝）專業人才之策略 / 2022：<https://reurl.cc/5OkGM7>

【提問4】技職雪崩人才缺口

台灣近年來在高中職階段不但遭遇嚴重的少子化衝擊，而且技職（高職、技術高中、綜合高中專門學程）與學術（普通高中、綜合高中學術學程）學生人數比例也從早年的70:30，快速消長，84年67:33，92年58:42，103年48:52，105年打平為50:50，108年53:47，109年55:45，110年56:44，111年57:43！眼看著「提供國家基礎建設人力及促進經濟發展」的技職學生人數在20餘年內驟降38.5%，但在至關重要由行政院主導且每兩年更新一次的《技術及職業教育政策綱領》中卻不見著墨？！我們國家技職教育多頭馬車，部會間缺少橫向聯繫，主導者本身缺乏技職經驗的問題存在久矣。若您當選，可有解決之道？

【說明】

- 1.《技術及職業教育法》於104年1月14日公佈時，第四條：「為培育符合國家經濟及產業發展需求之人才，制定宏觀技職教育政策綱領，行政院應定期邀集教育部、勞動部、經濟部、國家發展委員會及其他相關部會首長，召開技職教育審議會...前項綱領，至少每二年應通盤檢討一次並公告之。」
- 2.依照前項法律規定，行政院於106、108、110、112分別發佈了一份當年的《技術及職業教育政策綱領》。然而，在至今四版本的綱領中，只見年復一年重複羅列的「技職教育面臨之挑戰及問題」，和微調文字的「願景、目標和推動方向」，而在少數公布的「技職教育審議會議紀錄」也看不見全面檢討的意圖，倒是不少歌功頌德。技職教育需要跨部會協調，所以需要行政院的高度來整合。但是，連全國最高層級，兩年才辦理一次的「技職教育審議會議」和其發表的《技術及職業教育政策綱領》都如此蜻蜓點水，那積累多年，盤根糾結的技職教育改革，也只能期待總統高度來解決了！
- 3.許多高中職都有辦理技職教育超過50年以上的經驗。眼看著國家技職教育二十餘年來在教改與少子化的雙重浪潮中，以及缺乏系統性和長久發展藍圖的困境中，逐漸凋零。問題的根源和解決之道其實在眾多學術研究和媒體報導中多有論述，可惜意見反映無效，但其實相關主管應該是有掌握問題，只是始終不見跳脫框架思考的有效解決方案。
- 4.譬如：85年開始試辦的「綜合高中」學制，讓之前多年清楚定位的高中和高職雙學制之高中職版圖複雜化了。教育部於90年政策性要求所有公私立高中職都要轉型為綜合高中，並以補助款要脅。幾年內，全國有高達155所公私立高中職以不同規模開始辦理綜合高中。雖然這是一個以學生為本位，很有理想性，且在世界許多國家都成功辦理的學制，但教育部不但缺少配套措施，讓學校困難重重；甚至到了103年12年國教啟動時，許多教育主管和業務人員早已無暇關注只生不養的綜合高中學制，於是六成學校停辦綜合高中並轉型成普通高中或技術高中。111學年度還有61所學校辦理綜合高中，學生總數只佔全國高中職學生的4.3%。綜合高中從試辦至今28年了，因為學制強調適性輔導且包含了學術學程和專門學程，一定程度助長了學術和技職學生人數比例的快速消長。令人感嘆的是，一個歷經28年仍然存在，但眾所週知的失敗政策，卻從未見到正式檢討公諸於世，類似這種造成國家技職教育困境的問題，存在體制的方方面面中。
- 5.譬如：根據教育部統計處自81年起製作的「高級中等學校概況統計」，學術指普通高中與綜合高中學術學程的學生，技職指高職、12年國教後的技術型高中，以及綜合高中專門學程的學生。學術和技職的人數比例之差異，近十餘年來幾乎是以每年2%的速度消長。但是，明明是教育部自己製作公布的大數據分析，除了許多學者引用到學術論文，點出國家技職人力缺口越來越大的問題外，不見教育主管以政策高度來正視此問題。弔詭的是，在行政院於106、108、110這三年發表的《技術及職業教育政策綱領》，前言「技術及職業教育之定位與價值」開宗明義都定調是「提供國家基礎建設人力及促進經濟發展」。但在近年產業界和媒體多所質疑台灣技職人才流失，而且產業缺工嚴重後，在112年發表的綱領中，「技術及職業教育之定位與價值」修正為「培育優質人力及促進經濟發展」，但在會議紀錄中並未見到此修正之內容。不解為何如此重要之綱領文件之技職教育定位可以不必留下紀錄就從「提供國家基礎建設人力」修改成「培育優質人力」？難道技職教育培養的優質人力不再需要對準國家基礎建設的需要了嗎？

6.譬如：教育主管都知道技術高中比普通高中需要更多的專業實習場地和設施，也就是需要更多的辦學經費，這讓收費受到教育部嚴格限制的私立學校辦學尤其困難。於是，私中盟辦理教育研討會，邀請對學校財政問題有許多研究發表的高雄師大教育系陳麗珠教授專題講座。在陳教授的研究成果中，我們看到對於現今不合理政策的問題分析、數據支持，以及具體建議。於是，我們準備分享此研究給教育主管機關，期待問題能得到解決。然而，陳教授表示，其實這些研究都是教育部國教署委辦的，所有數據都是教育部提供的，研究成果也都已經提供給教育部...原來，這些多年來不斷困擾學校的問題，長官都知道，數據也都清楚，也委託學者專家做完研究，連具體建議都有了...但是，問題始終無法解決的問題背後的問題，到底是什麼呢？

7.名不正則言不順，言不順則事不成：103年12年國教啟動，將後期中等教育各學制整合到《高級中等教育法》，學校共分為四種類型：普通型高中、技術型高中、綜合型高中、單科型高中，其中最普遍的就是普通高中和技術高中。然而，全國至今仍然存在大量競賽、辦法、系統等，都仍然沿用過去習慣的「高中、高職」或「高中職」稱呼，以至於都快十年了，許多學校人員、家長、學生，甚至教育主管人員都還是以高職稱呼技術高中。「綜合高中」的殷鑑不遠，當年就是因為始終沒有處理在法規等相關文件用語中賦予其定位，尤其文件標題仍然以「高中職」涵括所有學制，使得民眾始終不熟悉綜合高中，直到被遺忘。因此，建議教育部若要重視技職教育，就以身作則，針對「技術高中」進行正名運動。（Google 搜尋「高中職 競賽」即可看到許多實際例子）

參考資料：

- 1.《技術及職業教育法》：<https://reurl.cc/V4pjRN>
- 2.《技術及職業教育政策綱領》
 - 106年初次頒布：<https://reurl.cc/Y079eL>
 - 108年修訂：<https://reurl.cc/o5ze5Q>
 - 110年修訂：<https://reurl.cc/Y079eL>
 - 112年修訂：<https://reurl.cc/Oj7pjR>
- 3.行政院技職教育審議會：<https://reurl.cc/kaN11b>
- 4.16年大減94校，「綜合高中」退場潮來了？：<https://reurl.cc/QZneD0>
- 5.教育部統計處「高級中等學校概況統計」（81年創刊起每年就有資料）：<https://reurl.cc/Wvarq7>
- 6.十二年國教改革後中等技職教育的發展困境與弔詭 / 陳麗珠教授：<https://reurl.cc/ZyaAXQ>
- 7.2023年全國中小學「同心共好」教育研討會 / 陳麗珠教授
從改革理想到教育現況：12年國民基本教育改革後之私立高級中等學校財務趨勢分析：<https://reurl.cc/Oj7AVg>
- 8.少子化技職體系成退場重災區 恐釀中階技術人才缺口：<https://reurl.cc/K3Kb0e>
- 9.十年18萬高職生不見，未來沒人修水電！消失的技術人才怎麼搶救？2023.2.3：<https://reurl.cc/Oj7Av9>
- 10.《高級中等教育法》：<https://reurl.cc/5Ok5OR>

【提問5】技職升學課程統整

技職教育在國民中學、技術高中，以及技專校院這三個不同階段的升學進路和課程內容缺乏統整，甚至不知道是誰的責任應該來統整？以期降低學用落差，解決產業缺工問題。若您當選，會如何處理？

【說明】

- 1.近年來，在教育主管召開的會議上，只要談到技職教育，總是聚焦在「技職再造」、「產學攜手」、「高中職優質化、均質化」等計畫型專案，鮮少能針對技職教育更核心如師資培育、課程發展、自主學習、專題實作、檢定競賽、升學進路、多元取材，以及資源統整運用等，有系統的關注學校遇到的困難，並協助解決。也由於長官只在意的點狀計畫，實際上難以連成線與面，所以很難達到系統性解決問題的綜合效益。
- 2.國民中學階段的「生涯輔導之職涯探索」，多半採外包方式，由有招生需求的高級中學或技專校院來承包。多年下來將此任務外包而產生的問題是，國民中學的導師和任課老師對於技職教育仍然是極度不熟悉，大部分仍然以自己普高普大，甚至聯考時代的經驗來輔導學生。因此，現在多數國中老師對學生的生涯輔導策略仍然是簡單粗暴的「先高中後高職，先公立後私立」，違背了12年國教「適性揚才」的核心理念！而國中階段老師的話語對學生有較高的影響力，建議加強並落實國中老師生涯輔導知能之培訓。
- 3.國中畢業生進入普通高中、技術高中的主要升學管道，美其名叫「免試入學」，但「國中會考」的學科成績卻是絕對的決定了志願分發的結果。這是眾所週知的事實，雖然諷刺，但大家每年仍然遵循的這個遊戲規則，卻同時讓技術高中在「免試入學」此主要招生管道缺少了「適性揚才」應有的彈性，讓學生在會考的「國、英、數、社、自」成績成為唯一有鑑別力的參採依據。在大家都熟悉演算法的人工智慧時代時代，建議教育部給技術高中在「免試入學」管道多一些「適性揚才」的取材彈性，以落實技職教育理念。
- 4.108年開始實施的12年國教課綱，在普通高中課程的最顯著改變，就是降低必修，增加選修，因此得以推動多元選修、自主學習、專題研究等。但在技術高中課程卻反而增加必修，以致於壓縮了適性發展需要的選修學分。建議參考於2022年發表的《科技發展趨勢下技職教育務實致用理念之體現》一文中的具體分析和建議。
- 5.技專校院每年招收相當比例的普高學生，這些學生多半在高中階段沒有技術高中的專業課程訓練，以至於科大在大一、大二甚至更廣的課程設計必須符合普高中學生的需要。而在技術高中端，108課綱給了學生更多的學習彈性，進行多元選修、課內社團、自主學習和專題實作等，加上檢定和競賽，以及優質的學校都會引導學生對前瞻科技和議題多所關注，結果讓許多優秀的技術高中學生在進入科大後，往往因為教授要先讓普高來的學生建立基本專業能力，而感到前兩年所學在技術高中多已學過，這不但影響學生的學習權益，也影響技職教育品質。建議科技大學的課程要能滿足技術高中學生的需要。因此，建議教育部，甚至更高層級，能夠統整國中職涯試探、技術高中專業群科課程，以及技專校院的課程內容，讓技職教育課程發展更加系統化、專業化。

參考資料：

- 1.統一技職課程重振技職教育特色 / 2012：<https://reurl.cc/Ny14Yp>
- 2.台灣技職教育政策變遷因素之探討：漸進轉型觀點 / 2015：<https://reurl.cc/A0n4Me>

- 3.重振技職教育 蔡開3藥方 / 2016 : <https://reurl.cc/My14zk>
- 4.打破學歷迷思 重振技職教育 / 2018 : <https://reurl.cc/a40LMD>
- 5.我國技職教育發展及近年重大計畫辦理成效之檢討 / 2019 : <https://reurl.cc/WvaRbx>
- 6.科技發展趨勢下技職教育務實致用理念之體現 / 2022 : <https://reurl.cc/r6drk1>
- 7.台灣技職教育培育技術 (藝) 專業人才之策略 / 2022 : <https://reurl.cc/9Ro708>

中華民國高級中等學校校長協會

【提問6】雙語政策衝擊技職

教育部推動2030雙語國家政策，固然有其國家長遠競爭力的發展考量，然而，面對技術型高中學生的英語學習動機與成效相對低落，如何落實推動，並且避免造成學習倒置的效果，刻不容緩。您是否贊同目前教育部所推動的雙語教育？當選總統之後，會如何進行改革？

【說明】

教育部近年來積極透過各項政策引導以及計畫獎(補)助的方式，鼓勵各級學校推動雙語教學。但是技術型高中與普通型高中的學生，一方面在學習目標與重點上本來就有所不同；另一方面，技術型高中學生的英語學習動機與學習成效，相較普通型高中的學生稍有不足。為了雙語國家的推動，在技術型高中的相關專業群科課程進行雙語融入教學，有可能造成學生原來的專業群科課程學習的弱化，甚或有可能進一步造成因為英語學習的挫敗感加重，而影響整體的學習自信心。如不盡速調整，將對技職教育核心目標之達成，產生嚴重的衝擊。針對此一現象，請問您的具體策略為何？

【提問7】國際技能競賽培訓中心

「國際技能競賽」向來有技能界的奧林匹克之稱，我國歷年成績頗為亮麗。為維持及累積國手培訓成效，您當選後是否承諾考量成立「國際技能競賽培訓中心」(類似體育界的左營國家訓練體育訓練中心)，全力加強各類競賽職類，以落實「選、訓、賽、輔」業務整合政策，落實培養卓越技職人才。

【說明】

- 1.國際技能競賽(World Skills Competition)每2年舉辦一次，迄今已舉辦45屆，目前正式之競賽職類超過50種。第45屆國際技能競賽由俄羅斯主辦，於2019年8月22日至27日在喀山(Kazan)舉行，我國選派青年組45職類(50名)及青少年組6職類(8名)參賽，青年組共獲得5金5銀5銅23優勝之佳績，團體排名世界第3名；青少年組共獲得4銀1銅之佳績。
- 2.受疫情因素第46屆國際技能組織(WSI)於111年6月30日宣布辦理2022年國際技能競賽特別版WorldSkills Competition 2022 Special Edition (WSC2022SE)，採分散方式，各職類分由歐、美、亞洲15個國家自111年9月7日至11月26日舉辦。我國共獲得6金、13銀、6銅、17優勝，團隊得牌成績在57個參賽國中名列第3名。
- 3.國家運動選手訓練中心成立後績效卓著，培訓輔導各運動種類國家代表隊選拔、培訓與參賽；支援訓練團隊，從體能、生理、生化、力學、心理、營養諮商、負荷調控、醫療、運動傷害防護等面向，提供培訓隊相關服務。尤其是科學教育訓練課程、生涯諮商及就業輔導方面，國手擁有的後勤支援，有利他們爭取佳績。
- 4.我國國際技能競賽選手曾於2000雙十國慶大典時，獲邀在總統府前遊行，讓選手深感榮耀，也代表國家對於技能教育的重視。您當選總統之後，是否願意設立國家級的「國際技能競賽培訓中心」？並提出更具獎勵性的措施？

【提問8】技職教育產官學改革

技職教育為國家政經建設提供優質的人力，是臺灣產業及經濟發展重要推手。而產官學合作是技職教育的重要工作項目，配合國家未來發展之需要，國防、經建、產業界及教育界，更需加強合作，以符國家政經政策發展。您對目前政府技職教育的資源投入是否滿意？當選之後將如何進行技職教育制度與課程的改革？

【說明】

- 1.依據112年國家發展委員會調查結果，112-114年產業界所需人才，以智械產業平均每年新增需求約2.0萬人最多，其次為旅宿業1.6萬人，保險業0.9萬人再次之；另以「農產品物流冷鏈」、「人工智慧應用服務」、「智慧機械」及「旅宿」4項產業占比高於10%，人才需求情況相對急迫。目前的制度規劃與課程設計是否足以因應產業發展趨勢？該如何因應？
- 2.技職教育的多項政策專案，如產業學院、青年就業、產學攜手、建教合作等專案計畫，甚至是升學制度與考科，皆需要跨部會領域整合配套，方能竟其功。此外，配合全球130多國宣示2050淨零碳排綠色政綱，且受元宇宙、AI、IOT、邏輯運算、雲端、資安、大數據、演算法、資料庫等之影響，技職教育理應更靈活、更具彈性。請提出具有前瞻性的因應策略，以提升國家整體競爭力？
- 3.113年起高中全面免學費政策，加上少子女化現象嚴重，已使技職學校招生問題更為嚴峻，另一方面補助及投資不足，技職學校雪上加霜，面臨生存危機。技職教育所需設備及材料等甚於普高及普大，需要更多的資源挹注。實務面普遍認為技職教育在整體教育經費分配，嚴重不足，業已影響技職教育生存發展。您認為合理的技職教育經費投入為何？該如何達成？

【提問9】偏鄉技職實作推展困境

技術型高中的發展本應著重學生的實作能力，以及強化與產業界的合作。因此，教育部也積極推動產學攜手合作計畫。但，對於「偏鄉學校」的技術型高中，面對社區產業發展的不足，往往也缺乏與產業的合作與實作機會，如何解決這個問題？

【說明】

技術型高中很重要的一個目標，就是要為產業界提供充裕的基礎技術人才。因此為了強化學生的實作能力並且縮短與產業的學用落差，提供學生充足的業界實習機會是非常必要的過程。但是，在偏鄉地區往往因為產業本身的發展條件不足，很難可以有提供學生充分認識產業或實習的機會。往往都只能以一天到一週的短天數，安排較為表面的「職場體驗」或「職場崗位見習」。對於如何在偏鄉提供更為長時間，對產業能深入與學習的「學生赴業界實習」，是否有更好的倡議或規劃？